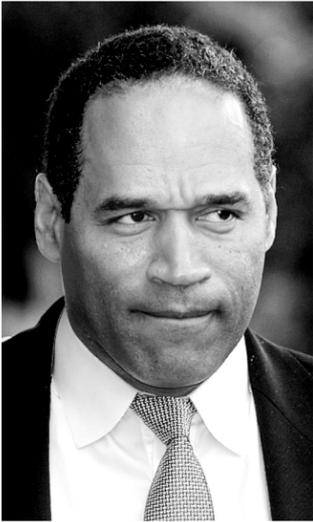


¡Atención blancos! ¡¿Qué les pasa?!

¿Piensan que este sistema está bien y que los negros simplemente se quejan demasiado de temas antiguos? ¿Piensan que hoy en día el racismo es “al revés”? ¿Se encuentran diciendo “no soy racista... PERO” una y otra vez? Bueno, ¿entonces cómo explican lo siguiente?

¿Por qué “ganarle al sistema” les hace pensar en O.J. Simpson...



Absuelto por un jurado cuando un testigo policial clave juró en falso y se sospechaba que alteró las pruebas. Declarado responsable de la muerte de Nicole Brown Simpson y Ronald Goldman en un juicio civil donde las reglas son mucho más favorables a los demandantes y los jurados solo tienen que creer que “probablemente” cometió el delito. Los que se oponen al veredicto del juicio criminal se quejaron del “jurado negro” (cuando en realidad dos jurados fueron blancos), pero no se quejaron del jurado predominantemente blanco (nueve de 12 jurados) del juicio civil. Los medios lo han vilipendiado y puesto en ridículo sistemáticamente.



pero no en Mark Fuhrman?

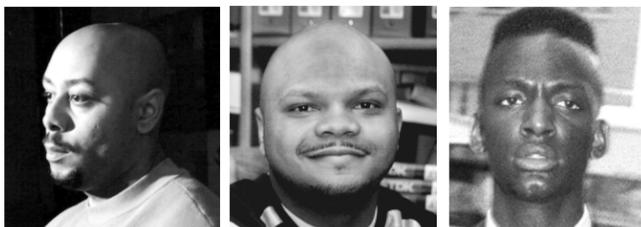
No refutó la acusación de perjurio durante el juicio de Simpson, donde negó enérgicamente que usó la palabra “N”. Un testigo declaró que Fuhrman dijo: “Si me tocara a mí, reuniría a todos los n*ggers y los quemaría”. Tocaron grabaciones en que Fuhrman se jacta de que tendió trampas para incriminar a sospechosos, los golpeó salvajemente, los torturó y los llamaba “n*ggers” (palabra peyorativa). No sentenciaron a Fuhrman a la cárcel por mentir bajo juramento (solo a la libertad condicional) y renunció del departamento de policía. Nunca lo han procesado por el maltrato que admitió. Lejos de hacerle el vacío, este racista declarado y mentiroso condenado es un escritor de best-seller y un invitado de los programas del canal FOX.

¿Por qué piensan que es una decisión “tomada con mucha prisa” cuando los acusados son blancos...



A estos tres miembros del equipo de lacrosse de la Universidad Duke los acusaron de violar a una universitaria negra, una de las dos mujeres que contrataron para hacer un strip-tease en una fiesta. Aunque los arrestaron, los pusieron en libertad bajo fianza y no pasaron ni un solo día en la cárcel. Sin pruebas de ADN, los acusaron por la identificación de la víctima. A los arrestos los siguieron protestas y un anuncio firmado que pidió ponerle fin a la atmósfera de racismo y sexismo en la universidad. Un año después, el secretario de Justicia de Carolina del Norte anuló todas las acusaciones y dijo que los acusados fueron víctimas de una “trágica acusación precipitada”. Al fiscal lo criticaron y lo inhabilitaron para el ejercicio de la abogacía; pasó un día en la cárcel.

...pero no cuando son negros o latinos?

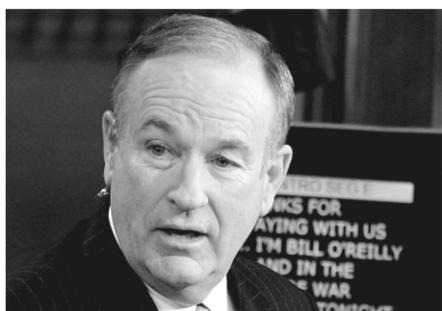


Tres de los acusados del parque Central después de que los pusieron en libertad.

En 1989, arrestaron a cuatro jóvenes negros y un latino, de 14 a 16 años de edad, y los acusaron de violar salvajemente a una señora que trotaba en el parque Central de Nueva York. Una atmósfera de chusma linchadora siguió. Los calumniaron en la prensa con titulares sobre una

“manada de lobos” y Donald Trump gastó \$85,000 para publicar anuncios en los principales periódicos que exigieron: “¡Queremos la pena de muerte! ¡Queremos más policías!”. Como la víctima no podía identificar a los acusados, los procesaron con mentiras. Aunque las pruebas de ADN excluyeron a los acusados, las autoridades las declararon “no concluyentes”. La fiscalía mintió en el juicio cuando dijo que encontraron pelos de la señora en el cuerpo de uno de los jóvenes. Las principales “pruebas” fueron “confesiones” hechas bajo coacción. Aunque los jóvenes retiraron las confesiones en el juicio, los condenaron y sentenciaron a la cárcel de 6 años a 11 años y medio. En el 2002, Matías Reyes, un asesino condenado y violador múltiple, anunció que cometió la violación solo, una declaración que concordaba con las pruebas de ADN. Reyes también cometió otra violación dos días antes en el parque Central, un hecho que sabía la policía. Primero los detectives le dijeron a la prensa que pensaban que la misma persona cometió ambas violaciones, pero no las investigaron más y la fiscalía no mencionó esto durante el juicio. No han acusado a los policías que sacaron las “confesiones” a la fuerza ni al fiscal, que sigue en su puesto.

¿Por qué creen a los que niegan que hay discriminación contra los negros y latinos...



“esta es discriminación a la inversa... esta es jugar la carta de la raza... la acción afirmativa discrimina contra los blancos...” es el mensaje de los comentaristas derechistas como O'Reilly, Hannity, Limbaugh, Beck y otros.

contra los negros y latinos...

...pero no las pruebas que los desmienten?

Unos estudios llevados a cabo en Nueva York y Milwaukee demuestran que en el caso de solicitantes de trabajo con preparación igual, los patrones escogen al solicitante blanco dos a dos y medio veces más que al solicitante negro. Cuando les informan que al solicitante blanco lo condenaron de un delito grave, de todos modos prefieren al blanco a pesar de que los negros o latinos no tienen antecedentes penales. En el estudio de Nueva York, con más frecuencia dirigieron a los negros a las posiciones inferiores y a los blancos a las posiciones mejores.

Solicitantes de trabajo que llamaron a regresar o con ofertas de empleo:

Blancos con antecedentes penales:	17.1%
Latinos sin antecedentes penales:	15.9%
Negros sin antecedentes penales:	12.9%

(Estudio de discriminación de Nueva York, 2004)

Solicitantes de trabajo que llamaron a regresar:

Blancos con antecedentes penales:	17%
Negros sin antecedentes penales:	14%

(Estudio de discriminación de Milwaukee, 2001)

Es pasado de hora para tomar conciencia.

Para ver la auténtica injusticia de cómo este sistema trata a los negros todos los días.

De acabar de ver el mundo con ojos fijados por un sistema de supremacía blanca.

Para luchar contra la auténtica opresión.

Para luchar por una auténtica revolución.

Para unirse a la revolución.