

Lo que la humanidad necesita

Revolución, y la nueva síntesis del comunismo

Viene de la página 7

Hip-hop:

La necesidad de librar una lucha

Brooks: *Algo que está relacionado con eso y de lo que también quisiera que comentaras en sí, es el hip-hop, pues se ve la influencia del hip-hop en el número de palabra hablada tuyo, “All Played Out” (Todo gastado y trillado), y en otras ocasiones has dicho que el hip-hop es una forma de arte sumamente creativa y que, en sus raíces, traía una enorme cantidad de conciencia política y en gran medida fue la música de los oprimidos. Todavía trae algo de eso pero por otro lado, también hay mucha porquería en la radio y además tanta porquería en el mundo del hip-hop comercial. Este fenómeno no se limita al hip-hop, claro está, pero me preguntaba si tú tenías también algunas ideas sobre eso, en sí o en la forma polémica de “All Played Out” en contra de eso, y además la divulgación de algo más inspirador relacionado a esa forma.*

BA: Pues, alguien como Ice-T cambió de “matapolicías” a eso de “uy, déjenme hacerlo de un policía en una película, quiero ser un policía en la tele”. LL Cool J, no tan “cool”, que hace de un marrano del Departamento de Policía de Los Ángeles en una serie televisiva. ¿Cuántos de esos raperos, especialmente los hombres, no han hecho el papel de marranos policíacos, en un momento u otro?

Bueno, no se trata de ellos solamente. Sí, esto debería darles vergüenza. Pero son fuerzas más altas y poderosas en la sociedad las que están diciendo conscientemente: “Remoldeemos esa cultura y pongámoslas a servir a algo distinto, hagamos que sirva a nuestros intereses. Hagamos que reafirme la opresión del pueblo en vez de, por lo menos como un elemento importante, suscitar oposición, rebelión y desafío contra la opresión del pueblo”.

Pues, hay una lucha concreta que hay que librar. Sí, por mí, en aquellos tiempos cuando por primera vez conocí la música hip-hop, y el rap en particular, en los años 70, me atraía —así como atraía, obviamente, a muchas otras personas— por su espíritu refrescante, tanto en lo artístico como lo rebelde que lo caracterizaba en una medida importante. Y hay necesidad de librar una lucha —de no rajarse— de librar una lucha para expresar eso más plenamente y, de nuevo, hacer-

lo parte de la revuelta radical contra esta cultura que revuelve el estómago, que ha llegado a dominar en una buena parte de las distintas esferas del hip-hop.

Esto es algo bien serio...

y el humor y la diversión son una parte importante del mismo

Brooks: *Además, está el papel del humor. En tu autobiografía mencionas que un buen juego de palabras vale diez tantos en cualquier momento, y en el DVD de la sesión de preguntas y respuestas de la charla Revolución, la primera pregunta plantea si se podrá fumar mota en el socialismo, y tú hablas un buen rato sobre el tema... y luego, dices: “¿De qué hablabas?” [Se ríe] Por eso, me preguntaba si tú podrías hablar del papel, y de hecho, de la importancia, del humor y la diversión al hacer la revolución y transformar la sociedad, lo que creo que ya comentabas un poco.*

BA: Bueno, pues, empecémoslo así. Somos básicamente para emancipar a la humanidad de las cadenas milenarias de la tradición, de las tinieblas que han impuesto sobre las masas del pueblo durante miles de años, y de todas esas diferentes formas de degradación, opresión, dominación y explotación de las masas por unos cuantos opresores. Así que nuestro objetivo es la emancipación de las masas de oprimidos en el mundo y, en última instancia, de toda la humanidad, de todo eso, además de las guerras y todas las relaciones antagónicas que causan esas guerras en el mundo, arraigadas en dichos sistemas de explotación. Así que, siendo eso el objetivo, eso es algo de lo más inspirador. Al mismo tiempo, no se puede concebir la emancipación sin que no incluya la diversión y el juego. ¿Qué suerte de emancipación sería, si llegáramos a un mundo completamente nuevo pero le faltaran la diversión y el juego? Eso yo no lo calificaría de emancipación, sino de todo lo contrario. [Brooks se ríe.]

De igual manera, en todo el camino, nuestro movimiento —el movimiento para la revolución con ese objetivo final de un mundo comunista y la emancipación de toda la humanidad— debe gozar del humor, la diversión y el juego. No por ser un deber sino por ser, se podría decir, una parte orgánica, una parte natural de lo que representamos. Eso debe hervir de efervescencia y hu-

mor, y sí, diversión y juego, al mismo tiempo que representa lo más serio que puede haber. Debe contar con los dos elementos. Debe cimentarse en el hecho de que todo eso representa lo más serio — la línea divisoria es básicamente que si el mundo va a seguir como es sin ningún cambio fundamental o si va a cambiarse radicalmente. En lo fundamental, una y otra vez, se trata de eso. Si el mundo sigue sin cambiar en lo fundamental, como explicó la polémica contra la filosofía política de Alain Badiou (a la cual aludí hace rato), pues la máquina del capitalismo-imperialismo sigue operando en el fondo, aplastando vidas y destruyendo espíritus, y la explotación continúa sin parar. Eso es intolerable. Así que el mundo se tiene que cambiar radicalmente, se tiene que cambiar radicalmente en la manera que sea posible y en una manera emancipadora — o sea, por medio de la revolución con el objetivo del comunismo. Pero, como parte de eso —no simplemente parte del objetivo final, como que “algún día cuando lleguemos al comunismo, todos vamos a reír”— nada de eso, sino como parte de todo el camino, como una parte integral de eso, una parte viva, una parte orgánica en ese sentido, debe haber efervescencia. Debe haber humor. Como platicamos anteriormente, debe haber alegría, al mismo tiempo que reconocemos, repito, la cuestión fundamental y la línea divisoria de que se tiene que cambiar el mundo radicalmente, no se puede quedar así como es, y al mismo tiempo que vamos en lo más serio en ese sentido.

No es de sorprenderse que calumnien al comunismo

BA: Si pones las cosas en perspectiva y te pones a pensar, no es de sorprenderse que calumnien tanto al comunismo. Si tú presidieras un sistema plagado de contradicciones tan palmarias y desigualdades tan flagrantes, en lo que respecta a las condiciones de vida, un sistema que le negara una vida digna a la mayoría de la humanidad y la cargara de tan pesadísima opresión, superstición e ignorancia, mientras relativamente pocos en unos cuantos países gozaran de una vida increíblemente lujosa —pero más allá de lujos, continuaran acumulando capital mientras se peleaban por quién triunfara sobre los demás mediante esa explotación y acumulación de capital— si te pusieras a considerar eso desde poquita distan-

cia... Imagínate que tú le dijeras a alguien, ve a la mesa de dibujo y dibuja el mundo tal como piensas que debería ser. Luego imagínate que ese alguien fuera a la mesa de dibujo y retratara el mundo así como es ahora, y que te dijera, así debe ser. Imagínate qué escandalazo no se armaría desde todo rincón de la humanidad, que le contestara: Qué carajos — ¿así piensas que debe ser el mundo, con tan terribles desigualdades, en que tanta gente, tantos niños, que se mueren de cólera y desnutrición y otras cosas fáciles de prevenir, al mismo tiempo que unos pocos se pelean por acumular más y más riqueza a raíz del sufrimiento de esa masa de humanidad — eso es lo que tú crees!?

Cualquiera que retratara eso en la mesa, con razón se le debería de acusar de demencia criminal — y a lo mejor así le acusarían. Pero, hay una clase de gente, la clase capitalista imperialista que preside un mundo que es exactamente así, y además declara que es el mejor mundo posible. Por una sola razón la gente no dice —las masas no dicen en este momento actual— que, “eso es demencia criminal”, debido a que las han condicionado con tanta propaganda para hacerles creer que efectivamente ésta es la única forma posible que el mundo puede ser, y que la alternativa radical que sí existe, es decir, el comunismo, ha sido un horror y un desastre. Pues no es difícil entender por qué la clase de capitalistas imperialistas emplean a tantas personas para propagar esa idea por donde quiera que puedan. Si tú presidieras un sistema tan delincuente y tan demente, harías lo mismo, no cabe duda.

La democracia — sí, podemos lograr algo mejor que eso

Brooks: *Sobre la cuestión de la realidad objetiva —de que lo que la gente cree es una parte de la realidad objetiva pero lo que la gente cree no determina la realidad objetiva—, quisiera preguntarte sobre la opinión común y algunas formas de pensar dominantes en la esfera ideológica que impiden que la gente — que constituyen un obstáculo a que la gente sea capaz de conocer el mundo a fin de transformarlo. O, tal como lo expresaste en “All Played Out”, “las personas encadenadas sufren un dolor insoportable”. En esta entrevista, ya hemos hablado de algunas cosas esas, en particular todas*

esas calumnias anticomunistas, y ya hemos hablado de las elecciones y cosas por el estilo. Una forma de pensar dominante en la opinión común, acerca de la que quisiera preguntarte, tiene que ver con la democracia, pues hace unos 25 años escribiste ese libro Democracia: ¿Es lo mejor que podemos lograr? No obstante, muchas ideas dominantes que cunden constantemente en la sociedad — incluso en muchas personas progresistas, siempre retoman la idea de ponerlo todo en términos de la democracia, de “afinar la democracia” o cosas por el estilo. Por eso, me preguntaba si quisieras hablar un poco sobre eso.

BA: Si la tratamos desde un punto de vista histórico de más alcance, vemos que **la democracia es una expresión del hecho de que la sociedad humana aún no ha alcanzado la etapa en que haya superado la división entre explotadores y explotados, opresores y oprimidos.** Es un mecanismo por el cual las instituciones supuestamente garantizan los derechos de las personas en condiciones donde sí están divididas entre esclavistas y esclavos, o explotadores y explotados, opresores y oprimidos. Es un mecanismo institucionalizado que refleja esas divisiones y que, se supone, garantiza los derechos de las personas, en el marco y en las condiciones en los cuales esas divisiones opresivas y explotadoras existen y de hecho caracterizan la sociedad y su funcionamiento y dinámica fundamentales.

Cuando superemos la división de la sociedad en clases, en explotadores y explotados, el concepto de la democracia ya no tendrá significado en el sentido de la protección de los derechos de una minoría —o sea, un medio institucionalizado mediante el que se supone que se protejan los derechos de las personas— porque ya no habrá sectores de la sociedad que dominan y oprimen a la mayor parte de la sociedad. De ahí que no se necesitarán instituciones ni medios institucionalizados para proteger los derechos de unas partes de la sociedad contra las otras partes que las explotarían y oprimirían, o les privarían de derechos, etcétera, etcétera.

La democracia significa textualmente “gobierno por el pueblo”. Pero cuando — considéralo de esta manera: todo existe, en cierto sentido, en el marco de su opuesto. No existe lo alto sin lo bajo; no hay arriba sin abajo; no hay grande sin chiquito; etcétera. Esos conceptos sólo existen en el marco de sus contrarios. Así que, el gobierno

por el pueblo —es decir, la democracia— ¿qué significado tendría, cuando se haya superado la división de las personas en explotadores y explotados, cuando sólo quede la asociación común del pueblo? Sí, habrá contradicción y lucha, pero ya no habrá esas relaciones sociales y formas institucionalizadas por medio de las cuales una parte de la sociedad dominara y explotara y oprimiera a las otras partes de la sociedad. Así que, ¿qué significado tendría “el gobierno por el pueblo” cuando sólo existiera el pueblo, con su asociación común, sin la necesidad ni la existencia de instrumentos de represión de una parte de sociedad por la otra?

Simplemente será así la sociedad, cuando haya llegado al comunismo.

Lo Básico: Concentrando principios y objetivos clave, formando una nueva generación de revolucionarios comunistas

Brooks: *Algo que yo quisiera mencionar: el año pasado salió Lo Básico. Es una condensación de más de 30 años de tu obra, y es una condensación de la nueva síntesis de la cual hemos estado hablando, y muchas personas han notado la analogía de Lo Básico con el Libro Rojo en referencia al papel del Libro Rojo para formar toda una generación de revolucionarios en los años 60, y luego al papel que Lo Básico puede jugar para formar una nueva generación entera de revolucionarios ahora, sobre la base de un entendimiento aún más avanzado. Pues a ver si quisieras hablar un poco sobre cómo ves el papel de Lo Básico y la importancia de su publicación.*

BA: Bueno, me parece que has resumido mucho de lo esencial. La intención fue que sirviera a una meta análoga a la que sirvió el Libro Rojo, las *Citas del presidente Mao Tsetung*, en relación al movimiento y auge popular de los años 60. *Lo Básico* empieza por desmascarar algo de la historia real de Estados Unidos y de la esclavitud como parte crucial del desarrollo de Estados Unidos; de ahí habla de la alternativa, la revolución socialista y el objetivo del comunismo; habla de la revolución que se necesita y el enfoque estratégico de ella; toca cuestiones de epistemología, es decir, la teoría del conocimiento, de cómo uno llega a conocer el mundo, el método para conocer el mundo, el método para conocer el mundo. Pasa a la página 10



El e-libro de la edición en inglés de *Lo Básico* gana el primer lugar en los Premios eLit de 2011 en la categoría de los Actualidades (Políticas/Económicas/Legales/Medios)

Los Premios eLit anuales son un programa global de premios con el propósito de ilustrar y honrar lo mejor de las publicaciones digitales de entretenimiento en inglés.

Lo Básico condensa en un solo libro conciso de citas esenciales y ensayos cortos más de 30 años de la obra de Avakian sobre todo lo que se entreponga entre la humanidad y la emancipación total.

No se puede cambiar el mundo sin conocer lo Básico

Cómprelo en Libros Revolución (vea las direcciones en la p. 15) o haga su pedido de **RCP Publications**, PO Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654. \$10 + \$3.98 para el envío/manejo/IVA
O haga su pedido en línea en revcom.us o en amazon.com



Foto: L. Onesto/Revolución

REVOLUCIÓN:
por qué es necesaria,
por qué es posible,
qué es

Una charla filmada de Bob Avakian

En 2003, el presidente Bob Avakian dio una charla de importancia histórica en Estados Unidos, que se ha reproducido en video. La charla es toda una expedición revolucionaria que abarca muchos temas. Examina la naturaleza de la sociedad y plantea que la humanidad ha llegado a un momento histórico en que es posible crear una sociedad radicalmente distinta. Avakian habla con mucho entusiasmo, humor y gran seriedad. Da mucho que pensar y echa a volar la mente y el corazón.

Vea la película en revolutiontalk.net
Compre los 4 DVD en línea en revolutiontalk.net o envíe un cheque, money order o giro postal a RCP Publications, P.O. Box 3486 Merchandise Mart, Chicago, IL 60654-0486
\$20 + \$3 de fletes

